

Gouvernance du Logiciel Libre

Jehan

14 mars 2017

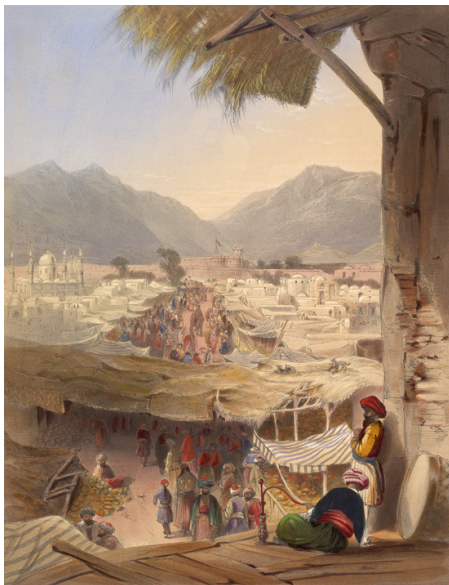


Un développeur

J'ai découvert l'informatique à l'université, il y a environ 15 ans. Je développe du logiciel libre depuis au moins 12 ans (avec des patches sur des dizaines de projets). Le projet principal sur lequel je contribue s'appelle GIMP (gimp.org).

En ce moment, je fais un film d'animation : "ZeMarmot" (film.zemarmot.net).

Définition : logiciel libre



"The Cathedral and the Bazaar", Eric Steven Raymond

the Linux community seemed to resemble a great babbling bazaar of differing agendas and approaches [...] out of which a coherent and stable system could seemingly emerge only by a succession of miracles.

<http://www.catb.org/esr/writings/cathedral-bazaar/cathedral-bazaar/>

Gouvernance du Logiciel Libre





Pir6mon - CC BY-SA 3.0

Jehan

Gouvernance du Logiciel Libre



Blackberrylaw (Troy Pickard) - CC BY-SA 2.5



Arnaud 25 - CC BY-SA 3.0



- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

"The Cathedral and the Bazaar", Eric Steven Raymond

the Linux community seemed to resemble a great babbling bazaar of differing agendas and approaches [...] out of which a coherent and stable system could seemingly emerge only by a succession of miracles.

<http://www.catb.org/esr/writings/cathedral-bazaar/cathedral-bazaar/>

Le logiciel Libre, c'est :

- Un système d'exploitation

Le logiciel Libre, c'est :

- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku. . .)

Le logiciel Libre, c'est :

- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku...)
- Userland : bibliothèques, outils...

Le logiciel Libre, c'est :

- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku...)
- Userland : bibliothèques, outils...
- Environnements graphiques...

Le logiciel Libre, c'est :

- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku...)
- Userland : bibliothèques, outils...
- Environnements graphiques...
- Logiciels graphiques...

Le logiciel Libre, c'est :

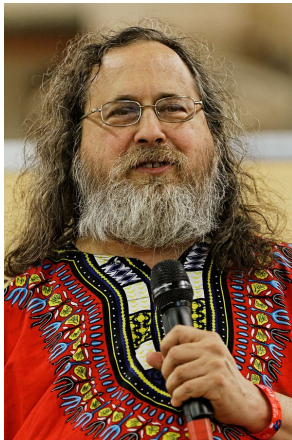
- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku...)
- Userland : bibliothèques, outils...
- Environnements graphiques...
- Logiciels graphiques...
- Logiciels serveurs...

Le logiciel Libre, c'est :

- ~~Un système d'exploitation~~
- Des systèmes d'exploitation (GNU, Linux, BSDs, Hurd, Android, Haiku...)
- Userland : bibliothèques, outils...
- Environnements graphiques...
- Logiciels graphiques...
- Logiciels serveurs...
- Un joyeux bazar...

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions





Richard Matthew Stallman (RMS)
(par Thesupermat - CC BY-SA 3.0)

Gestion :

- RMS : fondateur et président

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)
- Executive Director : John Sullivan

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)
- Executive Director : John Sullivan
- Divers employés (11) et des stagiaires.

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)
- Executive Director : John Sullivan
- Divers employés (11) et des stagiaires.
- Des membres (depuis 2002) : plus de 3000 dans 48 pays.

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)
- Executive Director : John Sullivan
- Divers employés (11) et des stagiaires.
- Des membres (depuis 2002) : plus de 3000 dans 48 pays.
- Des bénévoles !

Gestion :

- RMS : fondateur et président (Benevolent Dictator for Life)
- Board of Directors (+ 8 personnes)
- Executive Director : John Sullivan
- Divers employés (11) et des stagiaires.
- Des membres (depuis 2002) : plus de 3000 dans 48 pays.
- Des bénévoles !

Voir : <http://www.fsf.org/about/staff-and-board/>

Statuts (*by-laws*), 25 novembre 2002

The present members of the corporation shall constitute the voting members. Thereafter the voting members annually at its annual meeting shall fix the number of voting members and shall elect the number of voting members so fixed. At any special or regular meeting, the voting members then in office may increase the number of voting members and elect new voting members to complete the number so fixed ; or they may decrease the number of voting members, but only to eliminate vacancies caused by the death, resignation, removal or disqualification of one or more voting members.

Voir : <http://static.fsf.org/nosvn/fsf-amended-bylaws-current.pdf>

Finances :

- Cotisation des membres associés.

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .
- Revenus 2015 : \$1 194 286

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .
- Revenus 2015 : \$1 194 286
- Dépenses : salaires et défraiements (2015 : \$823 926)...

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .
- Revenus 2015 : \$1 194 286
- Dépenses : salaires et défraiements (2015 : \$823 926), financements de projets (2015 : \$84 924). . .

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .
- Revenus 2015 : \$1 194 286
- Dépenses : salaires et défraiements (2015 : \$823 926), financements de projets (2015 : \$84 924), promotion/marketing, campagnes, conférences. . .

Finances :

- Cotisation des membres associés.
- Donations
- Goodies
- Séminaires, conférenciers. . .
- Revenus 2015 : \$1 194 286
- Dépenses : salaires et défraiements (2015 : \$823 926),
financements de projets (2015 : \$84 924),
promotion/marketing, campagnes, conférences. . .

Voir : <http://www.fsf.org/about/financial>

Légal : la FSF a historiquement pu aider des plus petits projets au niveau légal. Depuis 2005, le *Software Freedom Law Center* (<https://softwarefreedom.org/>) assume ce rôle (FSF contre Cisco, Busybox, GPLv3. . .).

Développement logiciel :

- Liste de projets haute priorités

Développement logiciel :

- Liste de projets haute priorités
- Hébergement de la forge Savannah

Développement logiciel :

- Liste de projets haute priorités
- Hébergement de la forge Savannah

Développement logiciel :

- Liste de projets haute priorités
- Hébergement de la forge Savannah
- Label hardware ("Respect your Freedom")



Développement logiciel :

- Liste de projets haute priorités
- Hébergement de la forge Savannah
- Label hardware ("Respect your Freedom")



- Développement de GNU



GNU Operating System



GNU Operating System

- Droit d'auteur assigné à la FSF (choix de chaque projet)



GNU Operating System

- Droit d'auteur assigné à la FSF (choix de chaque projet)
- Défense du droit d'auteur par la FSF



GNU Operating System

- Droit d'auteur assigné à la FSF (choix de chaque projet)
- Défense du droit d'auteur par la FSF



GNU Operating System

- Droit d'auteur assigné à la FSF (choix de chaque projet)
- Défense du droit d'auteur par la FSF
- Simplicité de mise à jour des versions de la GPL



GNU Operating System

- Droit d'auteur assigné à la FSF (choix de chaque projet)
- Défense du droit d'auteur par la FSF
- Simplicité de mise à jour des versions de la GPL

Voir : <http://www.gnu.org/>



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;
- l'interface entre matériel et logiciel ;



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;
- l'interface entre matériel et logiciel ;
- monolithique (vs. microkernel) ;



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;
- l'interface entre matériel et logiciel ;
- monolithique (vs. microkernel) ;
- sous licence GPLv2 ;



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;
- l'interface entre matériel et logiciel ;
- monolithique (vs. microkernel) ;
- sous licence GPLv2 ;
- une marque déposée de Linus Torvalds (*Linux Mark Institute*) ;



Le noyau Linux est :

- né en 1991 de l'étudiant finlandais Linus Torvalds ;
- l'interface entre matériel et logiciel ;
- monolithique (vs. microkernel) ;
- sous licence GPLv2 ;
- une marque déposée de Linus Torvalds (*Linux Mark Institute*) ;
- géré par la *Linux Foundation*



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).
- Plus de 260 entreprises membres, dont IBM, Microsoft, Oracle, Intel, Cisco, Toshiba, Toyota, Panasonic, vmware, Adobe, amazon, Bosch, Google, Honda, Jaguar, Twitter, Netflix. . .



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).
- Plus de 260 entreprises membres, dont IBM, Microsoft, Oracle, Intel, Cisco, Toshiba, Toyota, Panasonic, vmware, Adobe, amazon, Bosch, Google, Honda, Jaguar, Twitter, Netflix. . .
- Les membres votent (1 voix par membre)



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).
- Plus de 260 entreprises membres, dont IBM, Microsoft, Oracle, Intel, Cisco, Toshiba, Toyota, Panasonic, vmware, Adobe, amazon, Bosch, Google, Honda, Jaguar, Twitter, Netflix. . .
- Les membres votent (1 voix par membre)
- Board of Directors : 10 ou plus, élus pour 2 ans.



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).
- Plus de 260 entreprises membres, dont IBM, Microsoft, Oracle, Intel, Cisco, Toshiba, Toyota, Panasonic, vmware, Adobe, amazon, Bosch, Google, Honda, Jaguar, Twitter, Netflix. . .
- Les membres votent (1 voix par membre)
- Board of Directors : 10 ou plus, élus pour 2 ans.
- Les membres sont divisés en catégories (Platinum, Gold, Silver).



- Orienté "corporate" (cotisation entre \$5000 et \$500 000).
- Plus de 260 entreprises membres, dont IBM, Microsoft, Oracle, Intel, Cisco, Toshiba, Toyota, Panasonic, vmware, Adobe, amazon, Bosch, Google, Honda, Jaguar, Twitter, Netflix. . .
- Les membres votent (1 voix par membre)
- Board of Directors : 10 ou plus, élus pour 2 ans.
- Les membres sont divisés en catégories (Platinum, Gold, Silver).
- Financé principalement par les cotisations (plus de 6 millions de dollar par an).

Donc je dois payer ?

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

- Linus est le "Benevolent Dictator for Life" ; il maintient principalement ;

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

- Linus est le "Benevolent Dictator for Life" ; il maintient principalement ;
- Développement pyramidal avec des mainteneurs et sous-mainteneurs. Greg Kroah-Hartman est le mainteneur de la branche stable.

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

- Linus est le "Benevolent Dictator for Life" ; il maintient principalement ;
- Développement pyramidal avec des mainteneurs et sous-mainteneurs. Greg Kroah-Hartman est le mainteneur de la branche stable.
- Suivi de bugs : bugzilla.kernel.org

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

- Linus est le "Benevolent Dictator for Life" ; il maintient principalement ;
- Développement pyramidal avec des mainteneurs et sous-mainteneurs. Greg Kroah-Hartman est le mainteneur de la branche stable.
- Suivi de bugs : bugzilla.kernel.org
- Mais la vraie activité est par email : lkml.org

Donc je dois payer ?

Non ! Le développement est essentiellement communautaire

- Linus est le "Benevolent Dictator for Life" ; il maintient principalement ;
- Développement pyramidal avec des mainteneurs et sous-mainteneurs. Greg Kroah-Hartman est le mainteneur de la branche stable.
- Suivi de bugs : bugzilla.kernel.org
- Mais la vraie activité est par email : lkml.org
- Usage intensif de **git send-email**

Top 10 des sociétés contributrices en 2015

| Company | Changes | Percent of total |
|---------------------|----------------|-------------------------|
| Intel | 14,384 | 12.9% |
| Red Hat | 8,987 | 8.0% |
| None | 8,571 | 7.7% |
| Unknown | 7,582 | 6.8% |
| Linaro | 4,515 | 4.0% |
| Samsung | 4,338 | 3.9% |
| SUSE | 3,619 | 3.2% |
| IBM | 2,995 | 2.7% |
| Consultants | 2,938 | 2.6% |
| Renesas Electronics | 2,239 | 2.0% |

Exemple : gouvernance de Linux

Top de la version 4.9 (avant-dernière stable)

| Most active 4.9 employers | | | | | |
|---------------------------|------|-------|---------------------|--------|-------|
| By changesets | | | By lines changed | | |
| Linaro | 1876 | 11.6% | AMD | 105820 | 11.1% |
| Intel | 1869 | 11.6% | Red Hat | 104492 | 10.9% |
| (Unknown) | 1293 | 8.0% | Intel | 89456 | 9.4% |
| (Consultant) | 1055 | 6.5% | Linaro | 75310 | 7.9% |
| (None) | 924 | 5.7% | (Consultant) | 61718 | 6.5% |
| Red Hat | 916 | 5.7% | (Unknown) | 45676 | 4.8% |
| Google | 541 | 3.3% | (None) | 34464 | 3.6% |
| Samsung | 535 | 3.3% | Google | 31054 | 3.2% |
| AMD | 476 | 2.9% | Samsung | 25438 | 2.7% |
| IBM | 401 | 2.5% | Oracle | 14425 | 1.5% |
| Renesas Electronics | 331 | 2.0% | Huawei Technologies | 14220 | 1.5% |
| Huawei Technologies | 274 | 1.7% | IBM | 13432 | 1.4% |
| Linux Foundation | 262 | 1.6% | Raspberry PI | 12816 | 1.3% |
| Mellanox | 237 | 1.5% | QLogic | 12439 | 1.3% |
| SUSE | 233 | 1.4% | Mellanox | 12284 | 1.3% |
| ARM | 228 | 1.4% | Cavium Networks | 11741 | 1.2% |
| Oracle | 207 | 1.3% | NXP Semiconductors | 11662 | 1.2% |
| Texas Instruments | 167 | 1.0% | Cisco | 11507 | 1.2% |
| BayLibre | 146 | 0.9% | Linux Foundation | 11182 | 1.2% |
| Broadcom | 136 | 0.8% | Amazon | 10858 | 1.1% |

Code is Law

Lawrence Lessig, 2000, juriste, fondateur de Creative Commons



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personne qui maintenait un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;

Exemple : Apache Software Foundation



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personne qui maintenait un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;
- licence "Apache license", compatible GPLv3 à partir de v2.0.



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personne qui maintenait un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;
- licence "Apache license", compatible GPLv3 à partir de v2.0.
- Apache : serveur web le plus utilisé (entre 30 et 50%) suivi par nginx (autre logiciel libre, env. 30% de parts de marché).



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personnes qui maintenaient un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;
- licence "Apache license", compatible GPLv3 à partir de v2.0.
- Apache : serveur web le plus utilisé (entre 30 et 50%) suivi par nginx (autre logiciel libre, env. 30% de parts de marché).
- Pas d'employés. Basé entièrement sur le volontariat.

Exemple : Apache Software Foundation



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personnes qui maintenaient un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;
- licence "Apache license", compatible GPLv3 à partir de v2.0.
- Apache : serveur web le plus utilisé (entre 30 et 50%) suivi par nginx (autre logiciel libre, env. 30% de parts de marché).
- Pas d'employés. Basé entièrement sur le volontariat.
- Presque 1 million de dollars de revenus. Dépenses principalement : infrastructure, confs, relations publiques. . .



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 1999 par un groupe de personne qui maintenait un serveur web universitaire et fédéral (NCSA) ;
- licence "Apache license", compatible GPLv3 à partir de v2.0.
- Apache : serveur web le plus utilisé (entre 30 et 50%) suivi par nginx (autre logiciel libre, env. 30% de parts de marché).
- Pas d'employés. Basé entièrement sur le volontariat.
- Presque 1 million de dollar de revenus. Dépenses principalement : infrastructure, confs, relations publiques. . .

Voir déclaration 2015 :

<https://www.apache.org/foundation/records/990-2015.pdf>



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;
- un *advisory board* : sociétés qui soutiennent financièrement, sans rôle décisionnel ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;
- un *advisory board* : sociétés qui soutiennent financièrement, sans rôle décisionnel ;
- un *directeur exécutif* (employé, depuis 1 mois!) ;



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;
- un *advisory board* : sociétés qui soutiennent financièrement, sans rôle décisionnel ;
- un *directeur exécutif* (employé, depuis 1 mois!) ;
- des membres votant le *board of directors* annuellement.



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;
- un *advisory board* : sociétés qui soutiennent financièrement, sans rôle décisionnel ;
- un *directeur exécutif* (employé, depuis 1 mois!) ;
- des membres votant le *board of directors* annuellement.
- \$644 174 de revenu en 2015.



- encore une fondation à but non-lucratif 501(c)(3) ;
- créée en 2000 par Compaq, Eazel, Helix Code, IBM, Red Hat, Sun Microsystems et VA Linux Systems. web universitaire et fédéral de la NCSA ;
- un *board of directors* ;
- un *advisory board* : sociétés qui soutiennent financièrement, sans rôle décisionnel ;
- un *directeur exécutif* (employé, depuis 1 mois!) ;
- des membres votant le *board of directors* annuellement.
- \$644 174 de revenu en 2015.

Voir : <https://www.gnome.org/foundation/governance/>

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.
- En 2003, AOL réduit son implication dans Mozilla. La fondation Mozilla est créée.

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.
- En 2003, AOL réduit son implication dans Mozilla. La fondation Mozilla est créée.
- En 2004, Mozilla Japan est créée, un organisme à but non lucratif indépendant mais affilié à la fondation.

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.
- En 2003, AOL réduit son implication dans Mozilla. La fondation Mozilla est créée.
- En 2004, Mozilla Japan est créée, un organisme à but non lucratif indépendant mais affilié à la fondation.
- En 2005, Mozilla Corporation est créée, filiale de la fondation.

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.
- En 2003, AOL réduit son implication dans Mozilla. La fondation Mozilla est créée.
- En 2004, Mozilla Japan est créée, un organisme à but non lucratif indépendant mais affilié à la fondation.
- En 2005, Mozilla Corporation est créée, filiale de la fondation.
- Beijing Mozilla Online Ltd est fondée en 2005, filiale de Mozilla Corporation.
- \$329.5 million de revenu en 2014.

- Libération des sources de Netscape Communicator en 1998, naissance de Mozilla.
- En 2003, AOL réduit son implication dans Mozilla. La fondation Mozilla est créée.
- En 2004, Mozilla Japan est créée, un organisme à but non lucratif indépendant mais affilié à la fondation.
- En 2005, Mozilla Corporation est créée, filiale de la fondation.
- Beijing Mozilla Online Ltd est fondée en 2005, filiale de Mozilla Corporation.
- \$329.5 million de revenu en 2014.

Voir : <https://www.mozilla.org/en-US/about/governance/>

- Créée en 2010 après le licenciement d'employés de Mandriva (ex Mandrake).

- Créée en 2010 après le licenciement d'employés de Mandriva (ex Mandrake).
- Mageia est gérée par une association française loi 1901 (mageia.org)

Exemple de distribution communautaire : Mageia

- Créée en 2010 après le licenciement d'employés de Mandriva (ex Mandrake).
- Mageia est gérée par une association française loi 1901 (mageia.org)
- Géré par conseil d'administration, un bureau, et un conseil communautaire.

- Créée en 2010 après le licenciement d'employés de Mandriva (ex Mandrake).
- Mageia est gérée par une association française loi 1901 (mageia.org)
- Géré par conseil d'administration, un bureau, et un conseil communautaire.

Voir : <http://www.mageia.org/fr/about/>

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures**
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).

Exemple de distribution communautaire : Debian

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).
- document fondateur : le contrat social pour les valeurs du projet, redéfinissant notamment le logiciel libre (base de l'Open Source)

Exemple de distribution communautaire : Debian

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).
- document fondateur : le contrat social pour les valeurs du projet, redéfinissant notamment le logiciel libre (base de l'Open Source)
- Les développeurs suivent une constitution (<https://www.debian.org/devel/constitution.fr.html>) définissant l'organisation.

Exemple de distribution communautaire : Debian

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).
- document fondateur : le contrat social pour les valeurs du projet, redéfinissant notamment le logiciel libre (base de l'Open Source)
- Les développeurs suivent une constitution (<https://www.debian.org/devel/constitution.fr.html>) définissant l'organisation.
- Projet entièrement bénévole.

Exemple de distribution communautaire : Debian

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).
- document fondateur : le contrat social pour les valeurs du projet, redéfinissant notamment le logiciel libre (base de l'Open Source)
- Les développeurs suivent une constitution (<https://www.debian.org/devel/constitution.fr.html>) définissant l'organisation.
- Projet entièrement bénévole.
- Élection d'un *project leader* par les développeurs.

Exemple de distribution communautaire : Debian

- Debian n'a pas vraiment d'entité mais est chapeauté par une fondation à but non-lucratif 501(c)(3), Software in the Public Interest (spi-inc.org).
- document fondateur : le contrat social pour les valeurs du projet, redéfinissant notamment le logiciel libre (base de l'Open Source)
- Les développeurs suivent une constitution (<https://www.debian.org/devel/constitution.fr.html>) définissant l'organisation.
- Projet entièrement bénévole.
- Élection d'un *project leader* par les développeurs.
- Comité technique choisi par le *project leader* ou par les membres actuels du comité.



Pas d'entité propre, pas de marque. . . Les donations sont gérés par la fondation chapeau GNOME (avec frais de fonctionnements), sans faire partie du projet GNOME. 2 développeurs (dont moi) essaient de vivre par des projets en financement participatif. Nous avons un mainteneur, Michael Natterer, mais la principale logique de contribution est : c'est celui qui fait bien qui décide.

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre**
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

- Multinationale basée aux USA, créée en 1993 sous le nom *ACC Corporation*, devenu *Red Hat* en 1995.

- Multinationale basée aux USA, créée en 1993 sous le nom *ACC Corporation*, devenu *Red Hat* en 1995.
- Côté en bourse en 1999.

- Multinationale basée aux USA, créée en 1993 sous le nom *ACC Corporation*, devenu *Red Hat* en 1995.
- Côté en bourse en 1999.
- Business basé principalement sur les serveurs, les services aux entreprises (b2b), et maintenant le cloud.

- Multinationale basée aux USA, créée en 1993 sous le nom *ACC Corporation*, devenu *Red Hat* en 1995.
- Côté en bourse en 1999.
- Business basé principalement sur les serveurs, les services aux entreprises (b2b), et maintenant le cloud.
- Revenu de \$2,052 milliard de dollar. (voir : <https://www.redhat.com/en/about/press-releases/red-hat-reports-fourth-quarter-and-fiscal-year-2016-results>)

- Multinationale basée aux USA, créée en 1993 sous le nom *ACC Corporation*, devenu *Red Hat* en 1995.
- Côté en bourse en 1999.
- Business basé principalement sur les serveurs, les services aux entreprises (b2b), et maintenant le cloud.
- Revenu de \$2,052 milliard de dollar. (voir : <https://www.redhat.com/en/about/press-releases/red-hat-reports-fourth-quarter-and-fiscal-year-2016-results>)
- Contributeur majeur de logiciel libre.

- Fedora est une distribution communautaire financée par Red Hat.

- Fedora est une distribution communautaire financée par Red Hat.
- Il n'y a pas d'entité légale séparée.

- Fedora est une distribution communautaire financée par Red Hat.
- Il n'y a pas d'entité légale séparée.
- Le *Fedora Council* (<http://fedoraproject.org/wiki/Council>) a des membres élus par la communauté et d'autres employés de Red Hat.

- Fedora est une distribution communautaire financée par Red Hat.
- Il n'y a pas d'entité légale séparée.
- Le *Fedora Council* (<http://fedoraproject.org/wiki/Council>) a des membres élus par la communauté et d'autres employés de Red Hat.
- Le *project leader* est employé de Red Hat.

- Multinationale basée en Allemagne, créée en 1992.

- Multinationale basée en Allemagne, créée en 1992.
- Racheté par Novell en 2003, puis par Micro Focus International en 2014.

- Multinationale basée en Allemagne, créée en 1992.
- Racheté par Novell en 2003, puis par Micro Focus International en 2014.
- Similairement à Red Hat/Fedora, SUSE finance la distribution communautaire openSUSE.

- Financé par le milliardaire Mark Shuttleworth et sorti en 2004.

- Financé par le milliardaire Mark Shuttleworth et sorti en 2004.
- La société anglaise Canonical fondé par Shuttleworth propose du support et du service en relation avec Ubuntu.

- Financé par le milliardaire Mark Shuttleworth et sorti en 2004.
- La société anglaise Canonical fondé par Shuttleworth propose du support et du service en relation avec Ubuntu.
- Ubuntu Foundation fondé en 2005, avec apport personnel de Shuttleworth de 10 millions de dollars, pour gérer le projet Ubuntu, avec le Ubuntu Community Council en tant que *advisory board* de la fondation.

- Qt (Trolltech, Nokia, Digia, Qt Company)

- Qt (Trolltech, Nokia, Digia, Qt Company)
- MySQL (MySQL AB, Sun Microsystems, Oracle)

- Wordpress est utilisé par plus de 50% des sites avec CMS connus, plus de 25% des sites mondiaux (<https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress/all/all>)

- Wordpress est utilisé par plus de 50% des sites avec CMS connus, plus de 25% des sites mondiaux (<https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress/all/all>)
- Double licence : GPLv2 et propriétaire.

- Wordpress est utilisé par plus de 50% des sites avec CMS connus, plus de 25% des sites mondiaux (<https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress/all/all>)
- Double licence : GPLv2 et propriétaire.
- Automattic est évalué à 1,16 milliard de dollars.

- Wordpress est utilisé par plus de 50% des sites avec CMS connus, plus de 25% des sites mondiaux (<https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress/all/all>)
- Double licence : GPLv2 et propriétaire.
- Automattic est évalué à 1,16 milliard de dollars.
- 2010 : création de la fondation Wordpress pour gestion de la marque et développement indépendant.

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté**
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

- Chromium, Android, Gerrit, Go, WebM... (900+)

- Chromium, Android, Gerrit, Go, WebM... (900+)
- Summer of Code, Code-in...

- Chromium, Android, Gerrit, Go, WebM... (900+)
- Summer of Code, Code-in...
- Assignement de propriété intellectuelle par *Contributor License Agreement*

- Chromium, Android, Gerrit, Go, WebM... (900+)
- Summer of Code, Code-in...
- Assignment de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*
- Plateforme de contribution : Gerrit

Voir : googlesource.com

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .
- . . . ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .
- . . . ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)
- Assignement de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .
- . . . ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)
- Assignement de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*
- Plateforme de contribution : CodePlex (codeplex.com).

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .
- . . . ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)
- Assignement de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*
- Plateforme de contribution : CodePlex (codeplex.com).
- Plusieurs licences Microsoft, dont 2 libres : Microsoft Public License (Ms-PL) et Microsoft Reciprocal License (Ms-RL), sous le terme "Shared Source". Non compatible GPL!

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!)...
- ... ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)
- Assignement de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*
- Plateforme de contribution : CodePlex (codeplex.com).
- Plusieurs licences Microsoft, dont 2 libres : Microsoft Public License (Ms-PL) et Microsoft Reciprocal License (Ms-RL), sous le terme "Shared Source". Non compatible GPL!

Voir : open.microsoft.com

Microsoft ❤️ Linux

- Principalement des projets pour Windows (ex : Bash on Windows!). . .
- . . . ou des projets de virtualisation de Linux sur Windows (Hyper-V, 2009-2011)
- Assignement de propriété intellectuel par *Contributor License Agreement*
- Plateforme de contribution : CodePlex (codeplex.com).
- Plusieurs licences Microsoft, dont 2 libres : Microsoft Public License (Ms-PL) et Microsoft Reciprocal License (Ms-RL), sous le terme "Shared Source". Non compatible GPL!

Voir : open.microsoft.com

- Wacom : sans mise en avant...

- Wacom : sans mise en avant...
- Site dédié, ex : hplipopensource.com

- Wacom : sans mise en avant. . .
- Site dédié, ex : hplipopensource.com
- Pas si souvent libre. . .

- Facebook

- Facebook
- Intel

- Facebook
- Intel
- Twitter

- Facebook
- Intel
- Twitter
- IBM

- Facebook
- Intel
- Twitter
- IBM
- Amazon

- Facebook
- Intel
- Twitter
- IBM
- Amazon
- ...

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards**
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

Qui gère les réseaux ?

- IP et DNS : ICANN

Qui gère les réseaux ?

- IP et DNS : ICANN
- Controverse de la gouvernance de l'ICANN, sous tutelle du gouvernement US

Qui gère les réseaux ?

- IP et DNS : ICANN
- Controverse de la gouvernance de l'ICANN, sous tutelle du gouvernement US
- 2011 : fin des restrictions sur les gTLDs.
- Privatisation en 2016.

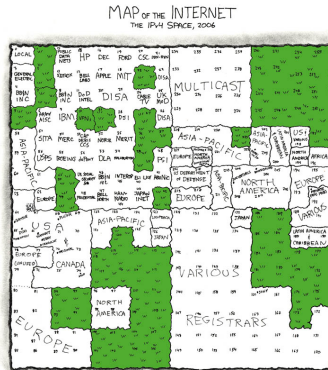
Qui gère les réseaux ?

- IP et DNS : ICANN
- Controverse de la gouvernance de l'ICANN, sous tutelle du gouvernement US
- 2011 : fin des restrictions sur les gTLDs.
- Privatisation en 2016.

Qui gère les réseaux ?

- IP et DNS : ICANN
- Controverse de la gouvernance de l'ICANN, sous tutelle du gouvernement US
- 2011 : fin des restrictions sur les gTLDs.
- Privatisation en 2016.
- ...

Carte de l'internet !



THIS CHART SHOWS THE IP ADDRESS SPACE ON A PLANE USING A FRACTAL MAPPING WHICH PRESERVES GROUPING--ANY CONSECUTIVE STRING OF IPs WILL TRANSLATE TO A SINGLE COMPACT, CONTIGUOUS REGION ON THE MAP. EACH OF THE 256 NUMBERED BLOCKS REPRESENTS ONE /8 SUBNET (CONTAINING ALL IPs THAT START WITH THAT NUMBER). THE UPPER LEFT SECTION SHOWS THE BLOCKS SOLD DIRECTLY TO CORPORATIONS AND GOVERNMENTS IN THE 1990s BEFORE THE RIRs TOOK OVER ALLOCATION.

0 1 14 15 16 19 →
3 2 13 12 17 18
4 7 8 11
5 6 9 10



■ UNALLOCATED BLOCK

Par Randall Munroe, CC by-NC 2.5 (<https://xkcd.com/195/>)

Qui crée nos protocoles ?

- Internet : IETF

Qui crée nos protocoles ?

- Internet : IETF
- Web : W3C (MIT, ERCIM, Keio university, Beihang university)

Qui crée nos protocoles ?

- Internet : IETF
- Web : W3C (MIT, ERCIM, Keio university, Beihang university)
- Web : WHATWG (Apple, Mozilla, Opera), créé en 2004

Qui crée nos protocoles ?

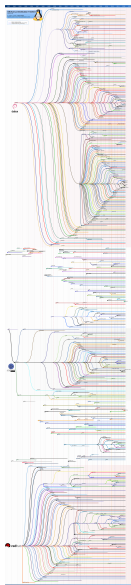
- Internet : IETF
- Web : W3C (MIT, ERCIM, Keio university, Beihang university)
- Web : WHATWG (Apple, Mozilla, Opera), créé en 2004
- OASIS

Qui crée nos protocoles ?

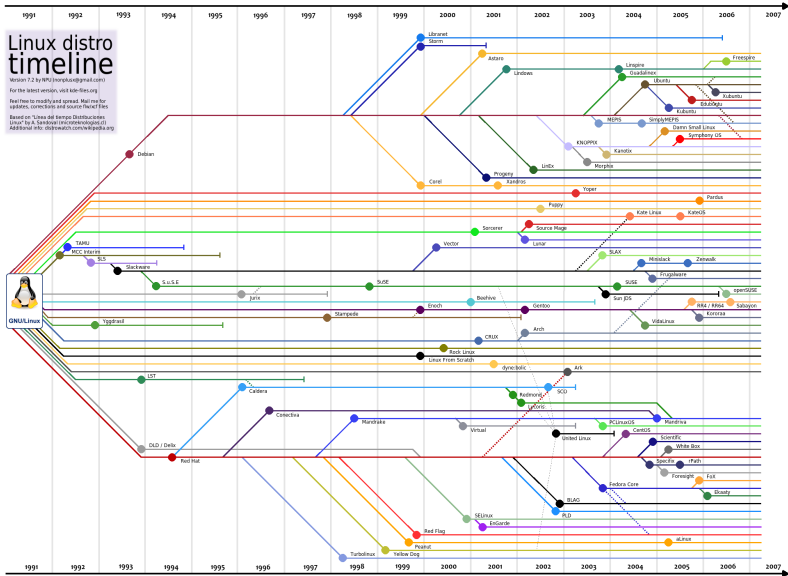
- Internet : IETF
- Web : W3C (MIT, ERCIM, Keio university, Beihang university)
- Web : WHATWG (Apple, Mozilla, Opera), créé en 2004
- OASIS
- ...

- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales**
- 8 Conclusions

Un graphe des distributions Linux



Un (plus petit) graphe des distributions Linux



- 1 Définir le logiciel libre
- 2 Les structures à but non lucratif
- 3 Les structures informelles ou non-structures
- 4 Les sociétés du Libre
- 5 Les sociétés qui font du libre à côté
- 6 Internet et Standards
- 7 Infos transversales
- 8 Conclusions

- L'égoïsme peut être catalysé en énergie positive.

Le logiciel libre peut être commercial

- L'égoïsme peut être catalysé en énergie positive.
- On peut vivre correctement (ou plus) avec le logiciel libre.

- Pourquoi travailler seul quand on peut travailler à 1000 ?

Une manière efficace de voir le développement logiciel

- Pourquoi travailler seul quand on peut travailler à 1000 ?
- Collaborer avec ceux qui ont un but similaire, ou un chemin similaire.

- Comprendre ses outils.

Le logiciel libre est enfin une manière de voir le monde

- Comprendre ses outils.
- Créer ses outils.

Le logiciel libre est enfin une manière de voir le monde

- Comprendre ses outils.
- Créer ses outils.
- Partager la connaissance.

Le logiciel libre est enfin une manière de voir le monde

- Comprendre ses outils.
- Créer ses outils.
- Partager la connaissance.
- Ne pas accepter l'occultisme.

- Savoir lâcher du lest.

Succès d'un logiciel libre ?

- Savoir lâcher du lest.
- Être persistant.

Succès d'un logiciel libre ?

- Savoir lâcher du lest.
- Être persistant.
- Savoir déléguer.

Mais tout ça, je m'en fiche ! Je veux juste coder !

Mais tout ça, je m'en fiche ! Je veux juste coder !
**Il n'existe pas de recette. Vous devez vous adapter, chercher,
et persister, persister, persister...**

Conclusion

Vous pouvez être maître de vos outils. Ne cherchez pas la gouvernance.

Conclusion

Vous pouvez être maître de vos outils. Ne cherchez pas la gouvernance.

Questions ?